

**UCHWAŁA NR XXIII/161/21
RADY GMINY RYJEWO**

z dnia 24 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Nr 3/2020 z dnia 21 grudnia 2020 roku.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.) w związku z art. 18b ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz.U. z 2020r. poz. 713 z późn. zm.) oraz §95 ust. 4 Statutu Gminy Ryjewo, Rada Gminy Ryjewo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 21 grudnia 2020 roku petycja do Rady Gminy Ryjewo przez Panią Teresę Gerland Zaprzysiężonej Prezydent Obywatelskiej TRSNP SKK w sprawie uchwalenia przez tutejszą Radę Gminy uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka, nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Ryjewo do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Zima

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2020 roku do Urzędu Gminy w Ryjewie wpłynęła petycja Pani Teresy Gerland Zaprzysiężonej Prezydent Obywatelskiej Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego (TRSNP SKK) w sprawie uchwalenia przez tutejszą Radę Gminy uchwały w obronie prawdy, godności i wolności człowieka.

W dniu 24 lutego 2021 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Ryjewo, która rozpatrzyła przedmiotową petycję.

Petycja zawierała w sposób ogólnikowy, proponowaną treść uchwały, jaką miałyby podjąć Rada Gminy Ryjewo. W przedmiocie podjęcia uchwały organu stanowiącego „w obronie prawdy, godności i wolności człowieka” w zakresie równego traktowania przez władze publiczne członków wspólnoty samorządowej (mieszkańców Gminy Ryjewo) i ich niedyskryminowania ze względów sanitarnych „w tym ze względu na: zaszczepionych, niezaszczepionych, na noszących maseczki i nie noszących maseczek, na płacących gotówką i płacących kartami płatniczymi (...)”, zapewnienie „wszystkim obywatelom bezwarunkowego dostępu do wszystkich ogólnych dóbr publicznych w tym do: służby zdrowia, szkolnictwa, kultury itp. oraz do bezwarunkowej obsługi i pracy w instytucjach i w firmach państwowych i prywatnych na terenie naszej gminy”.

Zgodnie z treścią art.2 ust.3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Przedmiotem żądania zawartego w wyżej wymienionej petycji jest podjęcie stosownej uchwały „działając w stanie wyższej konieczności w celu zrealizowania dobra najwyższego Suwerenów”.

W dalszym fragmencie uzasadnienia aktu, traktowanego przez autora petycji jako projekt uchwały wskazano wprost jakie treści winny znaleźć się w oczekiwanej uchwale.

Należy w tym fragmencie wyjaśnić podnieść, że przedstawiany Radzie projekt uchwały pozostaje w rażącej kolizji nie tylko z podlegającą ochronie sądowej samodzielnością gminy, ale i wywiera niedopuszczalną presję na organ, który został błędnie przez autora petycji wskazany.

Na marginesie tej uwagi nie sposób oprzeć się wrażeniu, że wnioskodawca używa w owym projekcie języka patetycznego, monotonicznie niepotrzebnie pełnego powagi a przez to będącego tworem sztucznym.

Rada Gminy Ryjewo, będąc organem stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego uprawnionym do rozpatrzenia petycji w myśl art. 9 ust.2 ustawy o petycjach, podejmuje uchwałę podając sposób załatwienia petycji oraz uzasadnienie podjętego rozstrzygnięcia. Trzeba przy tym wskazać, że ustawodawca stosownie do art.13 ust. 1 w/w ustawy nakazuje podmiotowi właściwemu poinformować wnoszącego o „sposobie załatwienia petycji”. Godzi się też zaznaczyć, że wspomniane zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji jest czynnością materialno-techniczną, która kończy postępowanie petycyjne. Nie może być ono przedmiotem

skargi wnoszonej w trybie art. 246 §1 k.p.a. i nie podlega kontroli instancyjnej lub kontroli sądowej (dla por. art. 13 ust.2 ustawy o petycjach).

Wniesiona petycja nie mogła być oczywiście uwzględniona. Na taki sposób rozpatrzenia w/w petycji złożyło się kilka powodów.

Po pierwsze należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W realiach tej sprawy petycja została skierowana do jednostki samorządu terytorialnego, która jest powołana wyłącznie do realizacji określonych w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym zadań własnych gminy, dla dobra wspólnoty samorządowej, kierując się przy realizacji tych zadań zawsze konkretnym przepisem prawa materialnego.

Rada Gminy Ryjewo (tak jak zresztą każda rada gminy (miasta) na terenie Rzeczypospolitej Polskiej) nie jest kompetentna do zadośćuczynienia żądaniu zawartemu w wystąpieniu, a więc w złożonej petycji. Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują upoważnienia dla rady gminy do kształtowania praw i obowiązków członków wspólnoty samorządowej, gdyż ta sfera kompetencyjna jest zawarowana na zasadach wyłączności dla władzy ustawodawczej i wykonawczej określonej w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Ryjewo nie uwzględnia petycji wniesionej przez wnioskodawcę.