

Informuję, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowa, przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Mątowskich Pastwiskach oraz przebudowa i modernizacja 6 przepompowni ścieków polegająca na budowie tłoczni ścieków na terenie miejscowości Ryjewo w ramach zadania: „Budowa, przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Mątowskich Pastwiskach, gm. Ryjewo oraz przebudowa i modernizacja 6 przepompowni ścieków na terenie miejscowości Ryjewo”**, w dniu 22.03.2017 roku wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

W Załączniku nr 7 do SIWZ zauważyliśmy rozbieżności w opisie poniższych pozycji względem Projektu wykonawczego oraz STWIORB:

GRUPA III – POMPY

Punkt 3.2

Przepompownia ścieków

wydajność pompy $Q_h = 60 \text{ m}^3/\text{h}$, $H = 8,5 \text{ m}$;

Moc zainstalowana $P_1 = 5 \text{ kW}$

Moc pobierana $P_2 = 4 \text{ kW}$

Wirnik otwarty jednokanałowy o swobodnym przelocie

Króciec tłoczny DN80

Wał pompy i silnika ze stali nie gorszej 1.4021

Masa 75 kg

Zgodnie z dokumentacją projektową winno być $30 \text{ m}^3/\text{h}$. Prosimy więc o modyfikację Załącznika nr 7.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pompa ma mieć wydajność $60 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $H = 8,5 \text{ m}$.

Pytanie nr 2:

W Projekcie Wykonawczym zostały podane parametry dmuchaw.

Podane parametry dmuchawy SDN.D.3 to:

Ciśnienie pracy: 0,7 bar

Wydajność: $346,5 \text{ m}^3/\text{h}$

Moc zainstalowana: 7,5 kW

Zapotrzebowanie mocy: 6,0 kW

Dmuchawy SD.D.1 / SD.D.2 / SD.D.4 mają takie same ciśnienie pracy i wydajność, ale większy silnik i pobór mocy.

Proszę o sprostowanie, że dmuchawa SDN.D.3 zaprojektowana została na niższe ciśnienie pracy, tj. 0,45 bar. Prosimy więc o modyfikację SIWZ oraz Załącznika nr 7.

Odpowiedź:

Zamawiający **potwierdza**, że dmuchawa SDN.D.3 została zaprojektowana na niższe ciśnienie pracy t.j. 0,45 bar.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza większą masę pomp z uwzględnieniem dostarczenia odpowiedniego żurawika?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Informuję, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowa, przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Mątowskich Pastwiskach oraz przebudowa i modernizacja 6 przepompowni ścieków polegająca na budowie tłoczni ścieków na terenie miejscowości Ryjewo w ramach zadania: „Budowa, przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Mątowskich Pastwiskach, gm. Ryjewo oraz przebudowa i modernizacja 6 przepompowni ścieków na terenie miejscowości Ryjewo”**, w dniu 20.03.2017 roku wpłynęło następujące pytanie:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 4 udzielone w dniu 16.03.2017r. wnosimy niniejszym o wyjaśnienie i modyfikację pkt. 10 Projektu Wykonawczego tak, aby zapis był zgodny z przedstawionym tam stanowiskiem Zamawiającego iż *„odpowiedzialność Wykonawcy w przedmiotowym zakresie jest zgodna z art. 651 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny...”*.

W myśli art. 651 k.c. Wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia Inwestora o przeszkodach, jeśli dostarczona dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót albo jeśli zajdą okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót.

Wykonawca wskazuje, iż niektóre okoliczności wpływające na prawidłowe wykonywanie robót mogą wyniknąć dopiero w trakcie realizacji prac. Zastrzeżenie zatem terminu dla

Wykonawcy, w którym może zgłosić swoje uwagi do projektu z rygiem późniejszej pełnej jego odpowiedzialności za ewentualne błędy tego projektu jest nieuzasadnione i bezpodstawne.

Za efekty ekologiczne odpowiedzialny jest bowiem projektant, a nie Wykonawca. Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu nie musi wykazywać się doświadczeniem i wiedzą w zakresie projektowania, a jedynie w zakresie wykonawstwa. Przedmiotowe zadanie jest bowiem oparte o formułę *wybuduj*, a nie *zaprojektuj i wybuduj*, zatem Zamawiający nie może przenosić odpowiedzialności na Wykonawcę za brak uzyskania efektu ekologicznego, **który zależy przede wszystkim od zaprojektowanej technologii wybranej już przez Zamawiającego**. Na Wykonawcy ciąży z kolei obowiązek wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z dostarczonym projektem. Wykonawca w przypadku wykonania wszelkich robót zgodnie z dostarczoną dokumentacją nie będzie mógł być obciążony błędami projektowymi, które uniemożliwią osiągnięcie zamierzonego efektu.

W związku z powyższym brak przesłanek do pozostawienia zapisów z Projektu Wykonawczego wskazujących na **pełną odpowiedzialność Wykonawcy za efekty działania oczyszczalni**.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż udzielił już odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w ramach odpowiedzi na pytania z dnia 14.03.2017 roku (w pliku : **pytania z dnia 14.03.2017 odpowiedzi część III**) – odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający jednoznacznie wskazał i podtrzymuje, iż zamiast przywołanego konkretnego zapisu pkt. 10 projektu wykonawczego, Zamawiający przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy w oznaczonym zakresie wyłącznie na zasadach określonych w art. 651 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. 2017 poz. 459). Niniejsza odpowiedź na pytanie stanowi integralną część SIWZ i jako późniejsze oświadczenie Zamawiającego w tej kwestii ma wiążące zastosowanie w ściśle oznaczonym zakresie.

Z poważaniem

Zastępca Wójta

Dorota Cipkowska