

Informuję, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na ***Budowa, przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Mątowskich Pastwiskach oraz przebudowa i modernizacja 6 przepompowni ścieków polegająca na budowie tłoczni ścieków na terenie miejscowości Ryjewo w ramach zadania: „Budowa, przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Mątowskich Pastwiskach, gm. Ryjewo oraz przebudowa i modernizacja 6 przepompowni ścieków na terenie miejscowości Ryjewo”***, dnia 14.03.2017 roku wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1.

Czy istniejące obiekty tj. przepompownię pośrednią ścieków PSS2, studnię zaworową SZ3, przepompownię ścieków oczyszczonych PSO oraz studnię zaworową SZ5 oprócz nowego wyposażenia należy wyremontować?

Odpowiedź:

Wskazane zbiorniki przed rozpoczęciem prac montażowych nowego wyposażenia należy oczyścić i wyremontować.

Pytanie nr 2.

Po czyjej stronie jest materiał z rozbiórki oraz zdemontowane wyposażenie istniejących obiektów?

Odpowiedź:

Materiał z rozbiórki elementów betonowych Zamawiający zagospodaruje we własnym zakresie, natomiast zdemontowane wyposażenie istniejących obiektów i pozostały nie betonowy materiał z rozbiórki Wykonawca winien zagospodarować zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie nr 3.

Jaki jest wymiar istniejącego osadnika do rozbiórki? Ile i jaki kod osadu należy przyjąć do wywozu z istniejących obiektów?

Odpowiedź:

Przyjmuje się likwidację jednej kwatery poletka osadowego o wymiarach 14,00x11,00x2,00 m. Należy przyjąć wywóz osadu w ilości 230 m³. Zamawiający nie jest w stanie zagwarantować iż osad będzie spełniał warunki kwalifikujące go jako odpad o kodzie 19 08 05 – Ustabilizowane komunalne osady ściekowe. Wykonawca musi przewidzieć, że osad do wywozu będzie odpadem o kodzie 19 08 99 - Inne nie wymienione odpady.

Pytanie nr 4.

Wnosimy o odniesienie się Zamawiającego do zapisu pkt 10 Projektu Wykonawczego o treści:

„Ewentualne wady Dokumentacji Projektowej jakie zdaniem Wykonawcy mogą rzutować na efekty uzyskane w rozruchu i działanie oczyszczalni należy zgłaszać przed rozpoczęciem robót. Zgłoszenie zastrzeżeń w terminie późniejszym nie zmienia warunku pełnej odpowiedzialności Wykonawcy za efekty działania oczyszczalni.”

oraz o odpowiednią jego modyfikację w świetle niżej przedstawionego stanowiska uczestnika postępowania przetargowego:

Biorąc pod uwagę fakt, iż w/w zadanie nie obejmuje projektowania, to na Zamawiającym spoczywa obowiązek sporządzenia i przekazania Wykonawcy kompletnej dokumentacji projektowej. Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę odpowiedzialności za jej prawidłowe przygotowanie. Takie przenoszenie na Wykonawcę odpowiedzialności za dokumentację projektową jest sprzeczne z obowiązującym stanem prawnym oraz przyjętym orzecznictwem. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z dnia 26 czerwca 2008r. (sygn. akt II CSK 101/08): *„wykonawca nie ma z mocy art. 651 KC obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad. Przepis ten nakłada na wykonawcę obowiązek niezwłocznego zawiadomienia inwestora m.in. o tym, że dostarczona dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót, a także o*

ewentualnym wystąpieniu okoliczności mogących przeszkodzić prawidłowemu ich wykonaniu. Z przepisu art. 651 KC nie wynika natomiast, aby wykonawca w każdym przypadku miał obowiązek szczegółowego sprawdzenia dostarczonej mu przez inwestora dokumentacji w celu wykrycia jej ewentualnych wad, zważywszy, że wykonawca nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania. W orzecznictwie SN wyrażono pogląd, który skład orzekający w tej sprawie w pełni podziela, że obowiązek wykonawcy określony w art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim wypadku chodzi jednak o takie sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania". W związku z powyższym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za błędy w dokumentacji projektowej. Sytuacja ta odnosi się zarówno do niezgłoszenia Zamawiającemu błędów podczas analizowania dokumentacji projektowej z uwagi na niemożliwość ich wykrycia, a także do błędów, które mogą się ujawnić dopiero w toku realizacji zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy w przedmiotowym zakresie zgodnie z Art. 651 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. 2017 poz. 459). Pozostałe zapisy SIWS wraz załącznikami w przedmiotowym zakresie pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Wójt Gminy Ryjewo

Sławomir Słupczyński